



# ASSIST

Attività Sportive a Supporto  
dell'Inclusione Sociale sul Territorio

**PROGETTO FINANZIATO AI SENSI DELL'AVVISO N.1/2018 PER IL FINANZIAMENTO DI INIZIATIVE E PROGETTI DI RILEVANZA NAZIONALE AI SENSI DELL'ARTICOLO 72 DEL DECRETO LEGISLATIVO 3 LUGLIO 2017, N. 117 - ANNO 2017**

# Analisi preliminare

- Una consistente fetta di giovani generazioni è esclusa dalle opportunità di crescita, autonomia e inclusione sociale che anche la frequenza di attività sportive può contribuire a promuovere. **In Italia, infatti, quasi un minore su tre è a rischio di povertà e di esclusione sociale** (Fonte: Save the Children, 2018).
- Come evidenziato da numerosi studi **la partecipazione allo sport crea effetti benefici sullo sviluppo dei giovani, sia quello fisico che quello socio-psicologico.**
- **In Italia più del 13% dei minori non ha i mezzi per praticare attività sportiva lo e quasi 1 bambino su 5 in età 6-10 anni non pratica nessuno sport né attività fisica** (Istat, 2017).
- Un altro rilevante fattore di criticità con riferimento all'esercizio di attività sportiva da parte delle nuove generazioni è rappresentato dalla **mancaza di impianti e attrezzature sportive adeguate, specie nei piccoli Comuni** che rappresentano la grande maggioranza dei Comuni italiani (quasi il 70% dei Comuni italiani ha meno di 5.000 abitanti e quasi 1 su 4 ha meno di 1.000 abitanti).

# A.S.S.I.S.T. - L'idea progettuale

- Il progetto è finalizzato a **promuovere la pratica sportiva e le opportunità di socializzazione per i bambini e i ragazzi tra i 6 e i 17 anni in difficoltà economica**, con particolare attenzione a quelli che risiedono in piccoli comuni, attraverso la **realizzazione di progetti sportivi assistiti** che favoriscano l'integrazione dei ragazzi in contesti di organizzazioni sportive e li seguano nei percorsi di inclusione sociale.
- In ogni Regione/Provincia Autonoma andrà individuato un piccolo Comune, preferibilmente con una popolazione compresa tra i 3.000 – 10.000 abitanti, nel quale si andranno a realizzare le attività previste dal progetto.
- E' prevista anche un'attività di mappatura delle **buone pratiche** di settore e l'elaborazione di una **carta dei valori** che le ASD/SSD che aderiscono al progetto dovranno sottoscrivere.
- Uno delle direttrici di lavoro del progetto prevede di sviluppare un **indice** per misurare il grado di **deprivazione sportiva di un territorio**

## Il nostro obiettivo:

creazione di un Indice di Deprivazione Sportiva di un territorio (I.D.S.) articolato su base provinciale.

Per ragioni di disponibilità dei dati in questa presentazione ci concentreremo sul confronto tra regioni

QDV  
30 ANNI



Qualità  
della vita  
1990.2019

# Indice di sportività

Qual è la provincia più “sportiva”? Calcio, basket, volley, rugby, ciclismo, atletica, nuoto, tennis, sport invernali, sport dell'acqua, sport indoor, sport outdoor, motori... scopri quali sono i territori a maggiore vocazione sportiva in base alle classifiche elaborate da PtsClas per il Sole 24 Ore. Sono 107 le province monitorate e 32 gli indicatori presi in considerazione, raggruppati in quattro macro-categorie. L'Indice verrà utilizzato nell'indagine sulla Qualità della vita 2019, quest'anno alla sua trentesima edizione.



Classifiche complete

# La struttura logica dell'indice



# Modalità di calcolo del modello

- Tutti gli indicatori sono espressi in termini **negativi**:
  - più alto è il valore dell'indicatore, più alta sarà la percentuale di minori che non praticano sport per motivi economici e/o la mancanza di opportunità sportive sul territorio
  - Gli indicatori al positivo sono stati invertiti
- Ogni indicatore è espresso in termini **percentuali** (range 0-100)
- Per ogni dominio è calcolato un indicatore aggregato ottenuto come **media aritmetica pesata degli indicatori** che lo compongono
- L'indicatore aggregato generale (I.D.S.) è ottenuto dalla **media aritmetica pesata** degli indicatori **delle 2 dimensioni**.

# Dominio 1 - «Indice di povertà sportiva»

Variabile considerata	Fonte	Ultimo anno disponibile	<i>note</i>
1.1. Giovani tra i 6 e i 17 anni che non praticano sport in maniera continuativa negli ultimi 12 mesi	Istat – Aspetti della vita quotidiana	2017	
1.2. Giovani tra i 6 e i 17 anni che non praticano sport in maniera saltuaria negli ultimi 12 mesi	Istat - Aspetti della vita quotidiana	2017	
1.3. Soddisfazione situazione economica negli ultimi 12 mesi	Istat - Aspetti della vita quotidiana	2017	<i>Non sempre avevamo il dato per minore, in tal caso abbiamo preso il valore <u>mediano</u> tra tutti i maggiorenni della famiglia</i>
1.4. Risorse economiche complessive negli ultimi 12 mesi per soddisfare tutte le esigenze dei componenti familiari	Istat - Aspetti della vita quotidiana	2017	



# Modalità di calcolo del dominio 1

Variabile considerata	Scala valutazione
1.1. Giovani tra i 6 e i 17 anni che non praticano sport in maniera continuativa	Si - <u>No</u>
1.2. Giovani tra i 6 e i 17 anni che non praticano sport in maniera saltuaria	Si - <u>No</u>
1.3. Soddisfazione economica negli ultimi 12 mesi	Molto - Abbastanza <u>Poco - Per niente</u>
1.4. Risorse economiche complessive negli ultimi 12 mesi per soddisfare tutte le esigenze dei componenti familiari	Ottime - Adeguate <u>Scarse - Assolutamente insufficienti</u>

- Sono stato presi in considerazione tutti i giovani 6-17 che hanno risposto “No” alle domande riguardanti la pratica sportiva e contemporaneamente avessero una situazione economica insoddisfacente (“Poco” o “Per niente”), con risorse economiche inadeguate (“Scarse” o “Assolutamente insufficienti”).
- Per il calcolo dell’indicatore è stato effettuato il rapporto percentuale tra i giovani che rispondono alle caratteristiche sopracitate e il totale dei giovani 6-17

# Dominio 2 - «Carenza dell'offerta sportiva»

Variabile considerata	Spiegazione	Modalità di calcolo dell'indicatore	Fonte	Ultimo anno disponibile	note
2.1 Indice di praticabilità sportiva	Rapporto percentuale tra il numero di Federazioni Sportive Nazionali (FSN) e Discipline Sportive Associate (DSA) con almeno 1 tesserato e le 61 Federazioni riconosciute dal CONI	Complemento a 100 della variabile considerata	Coni - I numeri dello sport	2017	<i>Dato riguardante tutte le Federazioni, non solo quelle giovanili</i>
2.2 Metri quadri di aree sportive all'aperto per giovane 6-17	<u>Aree sportive all'aperto</u> : aree all'aperto a servizio ludico ricreativo adibite a campi sportivi, piscine, campi polivalenti, aule verdi etc.	Rapporto percentuale tra valore regione e valore massimo tra tutte le regioni  Complemento a 100 del valore calcolato in precedenza	Openpolis - Con i bambini	2018	<i>Dato capoluoghi di provincia, ricalcolato sull'intera Regione</i>  <i>Dati mancanti per Matera, Verona, Salerno e Roma</i>
2.3 % scuole statali con palestra/piscina		Complemento a 100 del valore calcolato in precedenza	Openpolis - Con i bambini	2018	<i>Dati mancanti per il Trentino-Alto Adige</i>
2.4 Società sportive ogni 100.000 abitanti		Rapporto percentuale tra valore regione e valore massimo tra tutte le regioni Complemento a 100 del valore calcolato in precedenza	Coni - I numeri dello sport	2017	<i>Basato su tutti gli abitanti, non sui giovani 6-17</i>

# Il sistema dei pesi

Indice di povertà sportiva	Pesi
Percentuale di bambini e ragazzi tra 6 e 17 anni che non praticano sport negli ultimi 12 mesi	3/10
Percentuale di bambini e ragazzi tra 6 e 17 anni che non praticano sport negli ultimi 12 mesi con difficoltà economiche	7/10

Indice di carenza dell'offerta sportiva	Pesi modello 1	Pesi modello 2
2.1 Indice di impraticabilità sportiva	1/3	1/2
2.2 Indice di carenza delle aree sportive all'aperto	1/12	-
2.3 Indice di carenza di impianti sportivi nelle scuole statali	1/4	-
2.4 Indice di carenza delle società sportive	1/3	1/2

Indice di deprivazione sportiva del territorio	Pesi
Indice di povertà sportiva	1/2
Indice di carenza dell'offerta sportiva	1/2

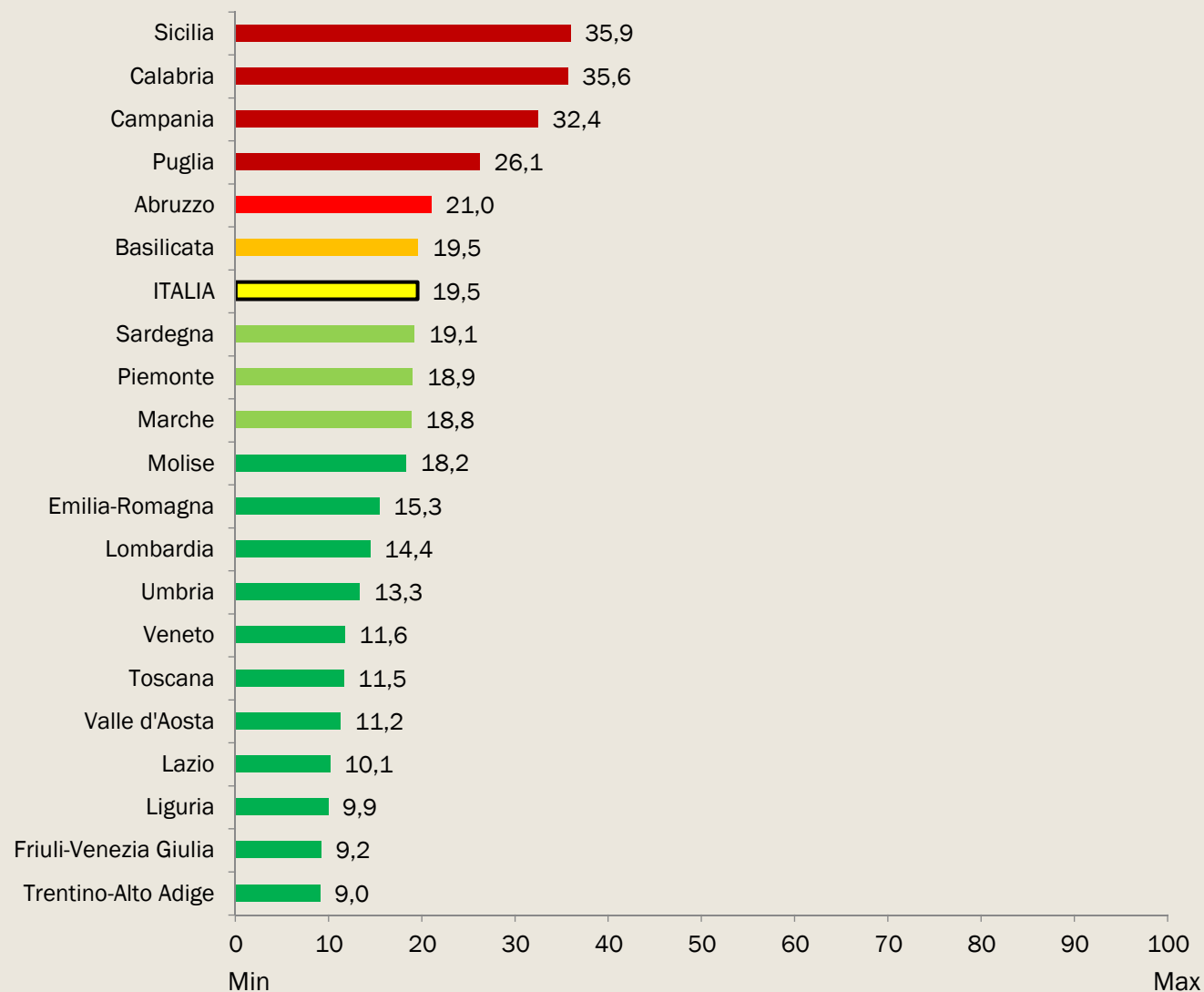
# Criticità rilevate

- Dato non disponibile a livello provinciale per l'indice di povertà sportiva
- Dato non sempre aggiornato
- Dato mancante per la fascia d'età 6-17
- Dato mancante per alcune province e/o regioni

# PRIMO MODELLO

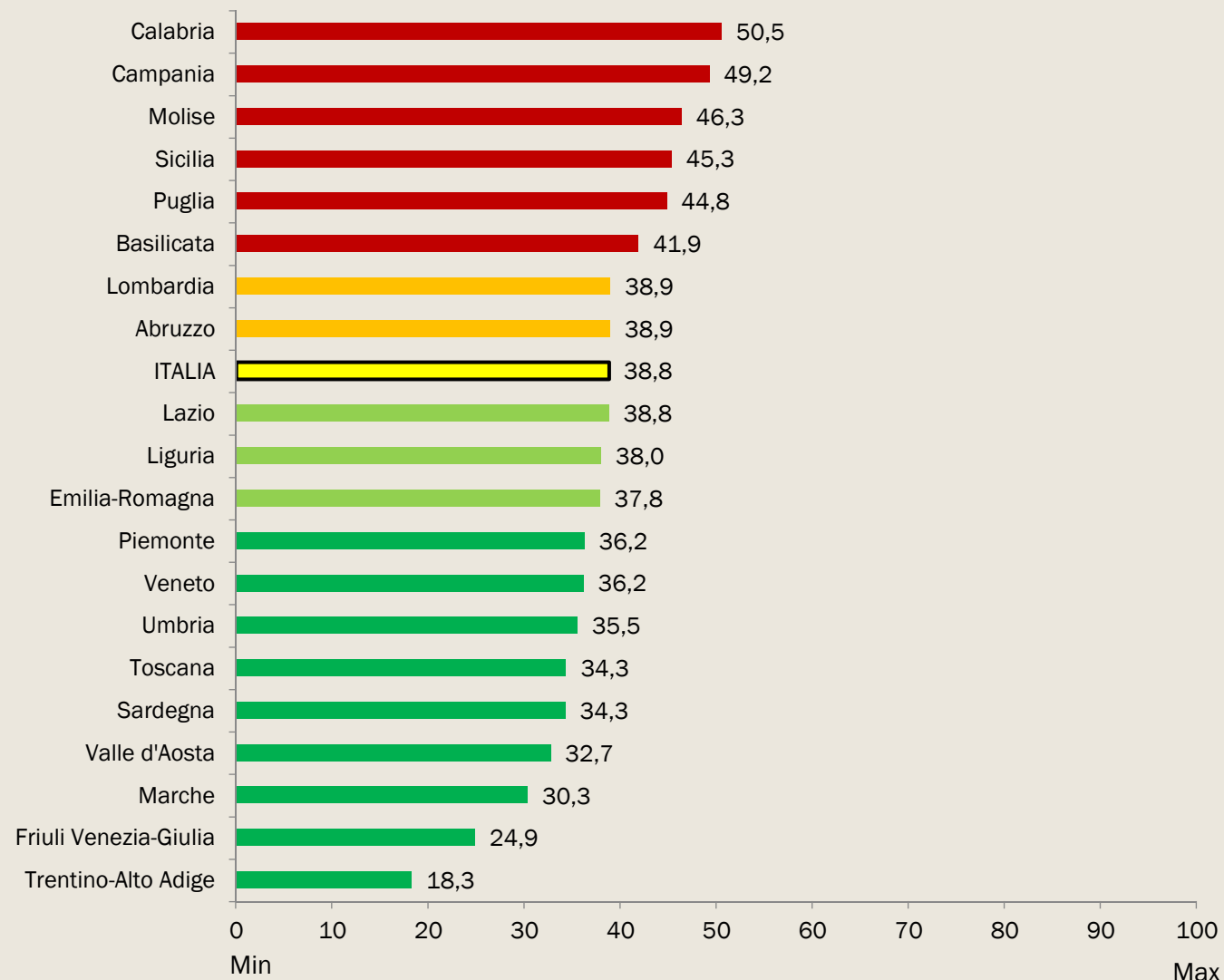
# L'applicazione del modello 1: Dominio 1 «Indice di povertà sportiva» a livello regionale

Regione	DOMINIO 1	RANK
Sicilia	35,9	1
Calabria	35,6	2
Campania	32,4	3
Puglia	26,1	4
Abruzzo	21,0	5
Basilicata	19,5	6
Sardegna	19,1	7
Piemonte	18,9	8
Marche	18,8	9
Molise	18,2	10
Emilia-Romagna	15,3	11
Lombardia	14,4	12
Umbria	13,3	13
Veneto	11,6	14
Toscana	11,5	15
Valle d'Aosta	11,2	16
Lazio	10,1	17
Liguria	9,9	18
Friuli-Venezia Giulia	9,2	19
Trentino-Alto Adige	9,0	20
<b>ITALIA</b>	<b>19,5</b>	



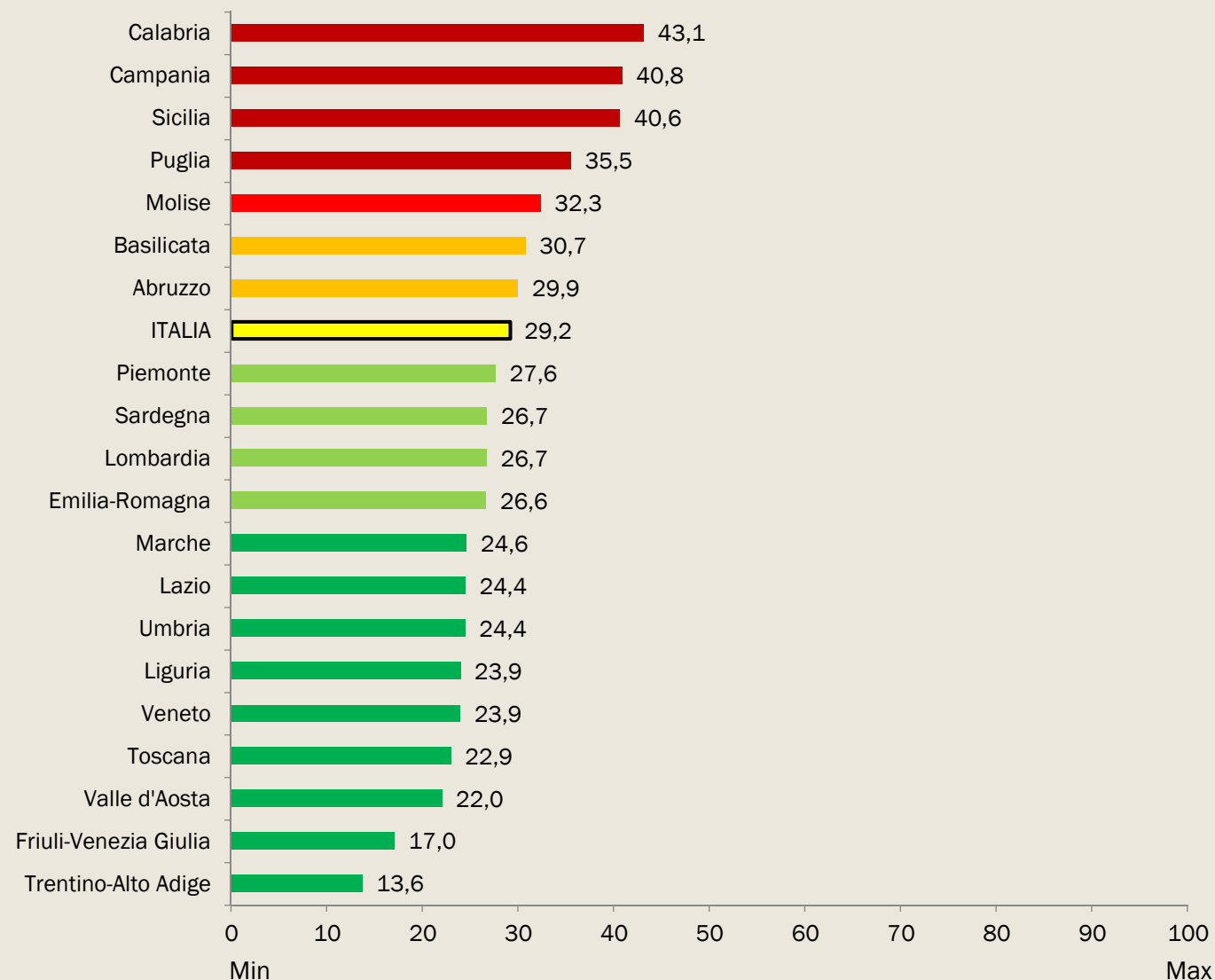
# L'applicazione del modello 1: Dominio 2 «Carenza dell'offerta sportiva» a livello regionale

Regione	DOMINIO 2	RANK
Calabria	50,5	1
Campania	49,2	2
Molise	46,3	3
Sicilia	45,3	4
Puglia	44,8	5
Basilicata	41,9	6
Lombardia	38,9	7
Abruzzo	38,9	8
Lazio	38,8	9
Liguria	38,0	10
Emilia-Romagna	37,8	11
Piemonte	36,2	12
Veneto	36,2	13
Umbria	35,5	14
Toscana	34,3	15
Sardegna	34,3	16
Valle d'Aosta	32,7	17
Marche	30,3	18
Friuli Venezia-Giulia	24,9	19
Trentino-Alto Adige	18,3	20
<b>ITALIA</b>	<b>38,8</b>	



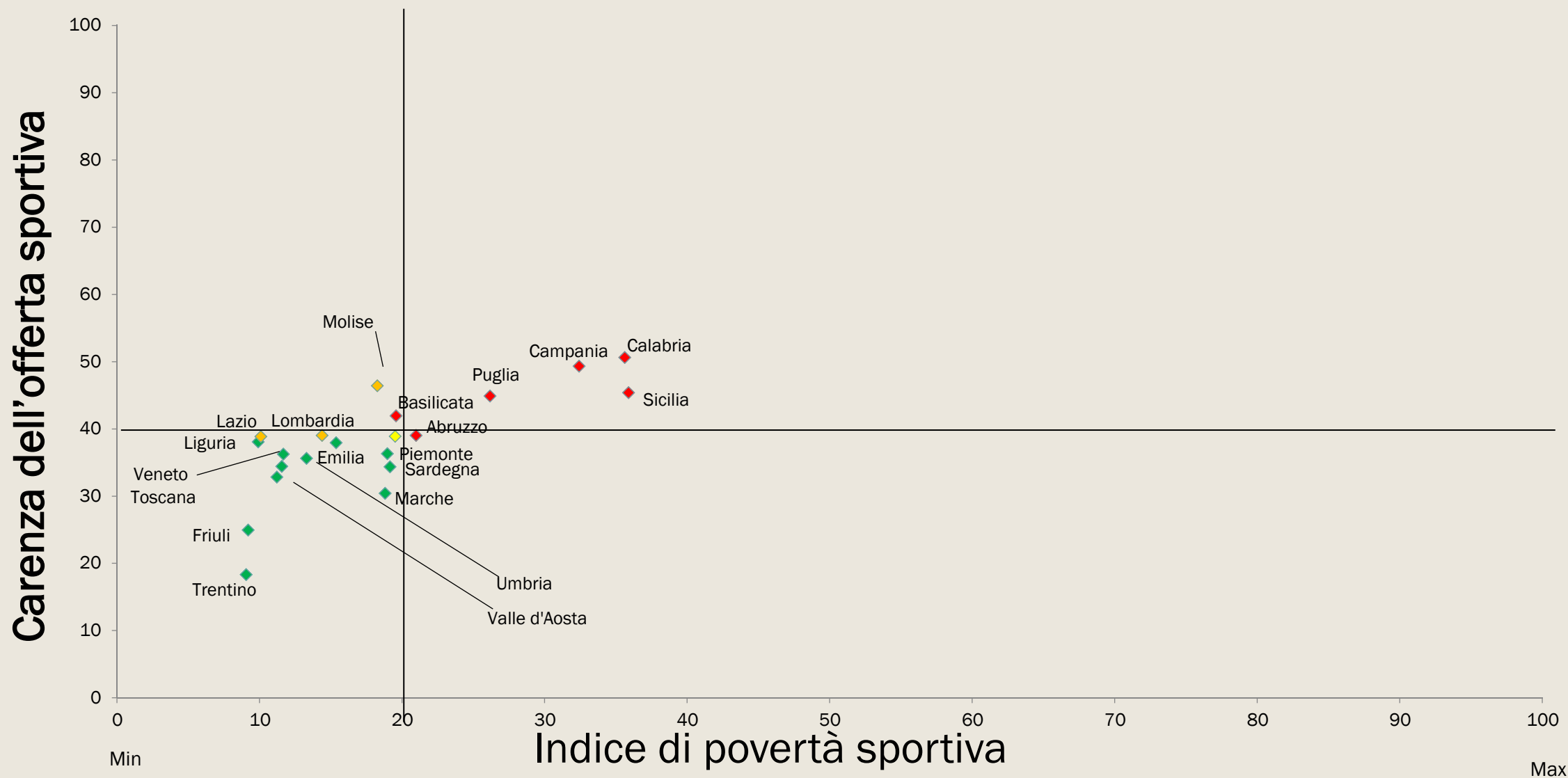
# L'applicazione del modello 1: I.D.S. a livello regionale

Regione	IDS	RANK
Calabria	43,1	1
Campania	40,8	2
Sicilia	40,6	3
Puglia	35,5	4
Molise	32,3	5
Basilicata	30,7	6
Abruzzo	29,9	7
Piemonte	27,6	8
Sardegna	26,7	9
Lombardia	26,7	10
Emilia-Romagna	26,6	11
Marche	24,6	12
Lazio	24,4	13
Umbria	24,4	14
Liguria	23,9	15
Veneto	23,9	16
Toscana	22,9	17
Valle d'Aosta	22,0	18
Friuli-Venezia Giulia	17,0	19
Trentino-Alto Adige	13,6	20
<b>ITALIA</b>	<b>29,2</b>	





# Grafico a dispersione per Domanda e Offerta nel modello 1

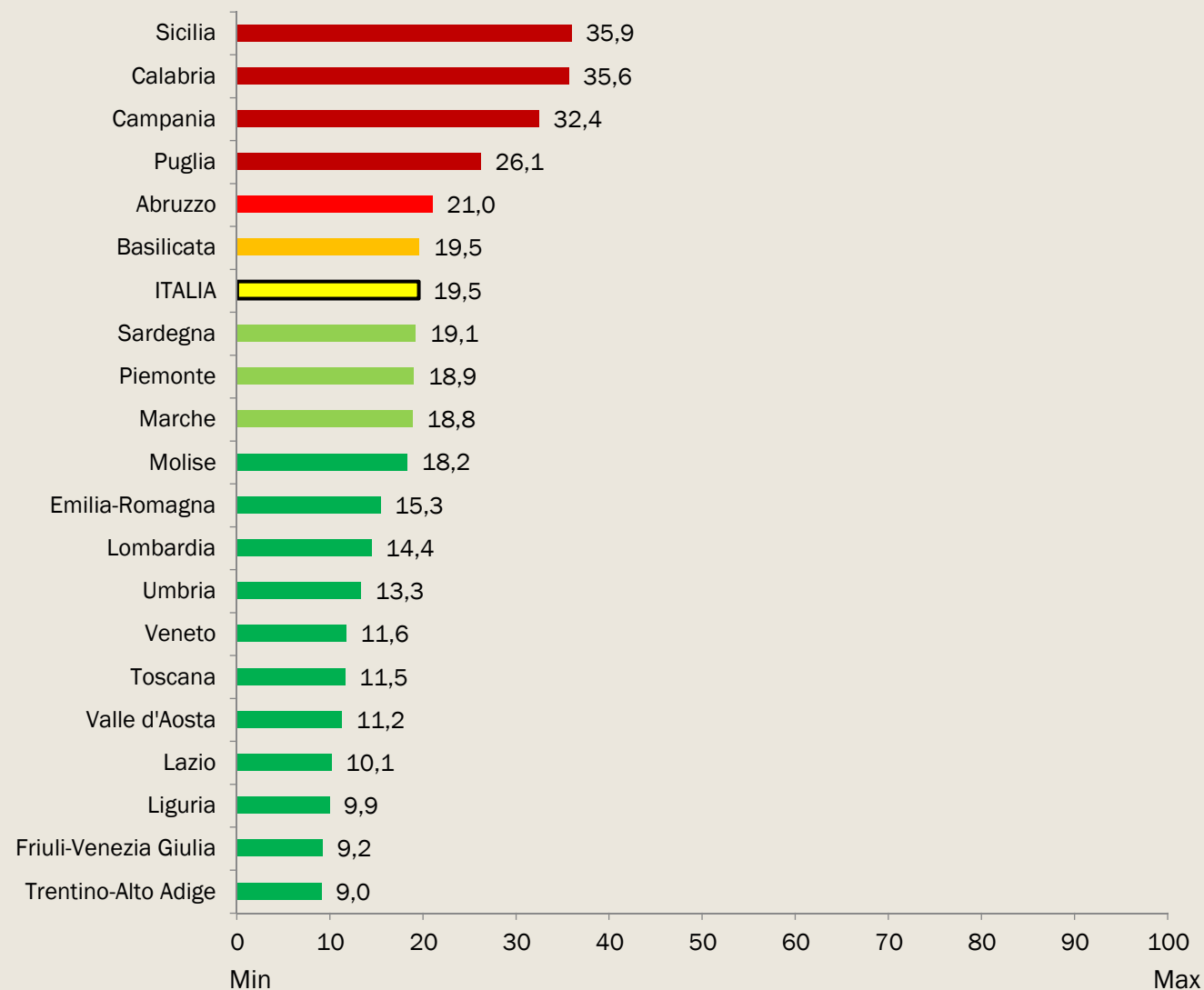


## **SECONDO MODELLO**

**Indicatore dell'offerta senza l'Indice di carenza delle aree sportive all'aperto e senza l'Indice di carenza di impianti sportivi nelle scuole statali**

# L'applicazione del modello 2: Dominio 1 «Indice di povertà sportiva» a livello regionale

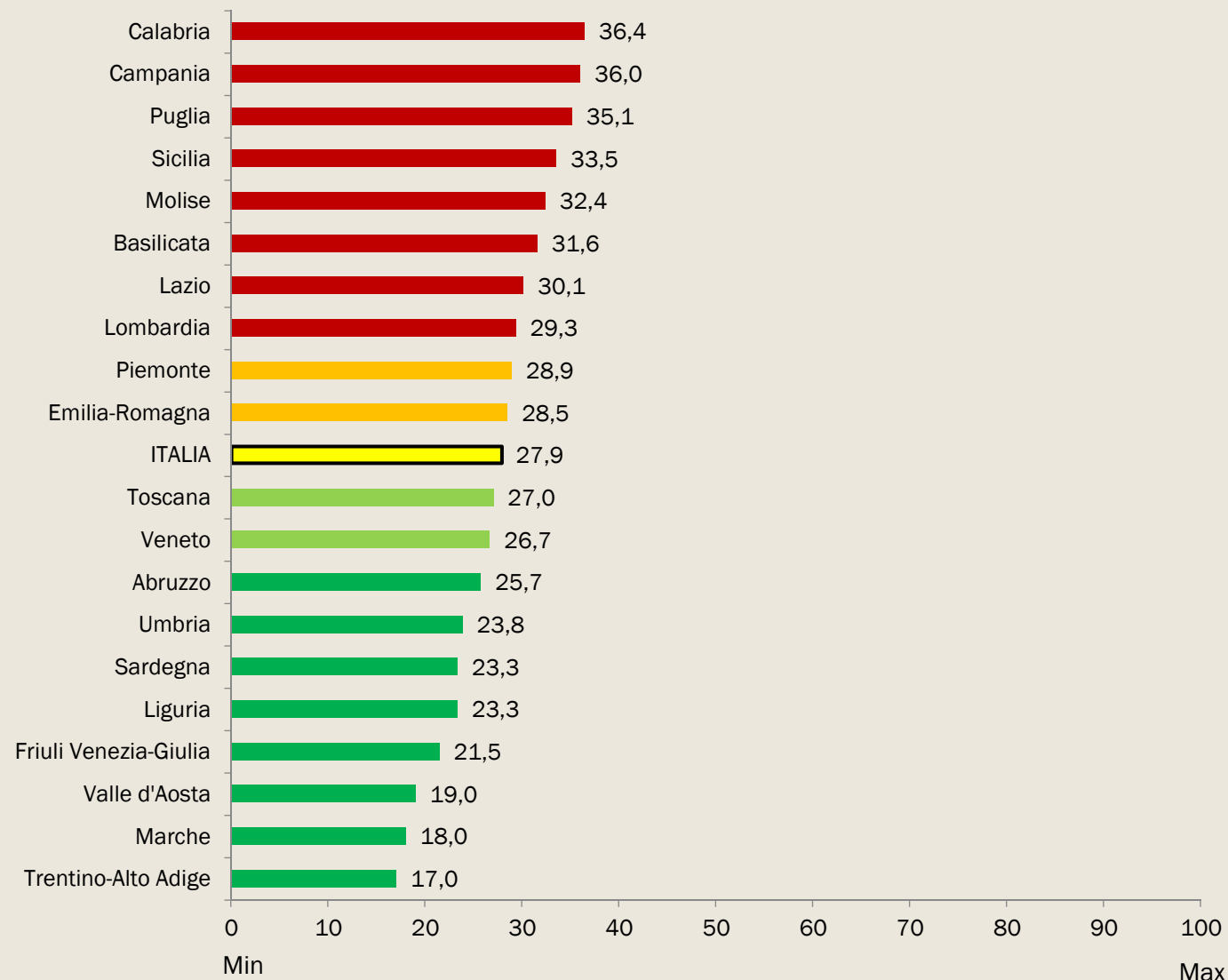
Regione	DOMINIO 1	RANK
Sicilia	35,9	1
Calabria	35,6	2
Campania	32,4	3
Puglia	26,1	4
Abruzzo	21,0	5
Basilicata	19,5	6
Sardegna	19,1	7
Piemonte	18,9	8
Marche	18,8	9
Molise	18,2	10
Emilia-Romagna	15,3	11
Lombardia	14,4	12
Umbria	13,3	13
Veneto	11,6	14
Toscana	11,5	15
Valle d'Aosta	11,2	16
Lazio	10,1	17
Liguria	9,9	18
Friuli-Venezia Giulia	9,2	19
Trentino-Alto Adige	9,0	20
<b>ITALIA</b>	<b>19,5</b>	



# L'applicazione del modello 2: Dominio 2 senza « Dati scuole e impianti all'aperto », a livello regionale

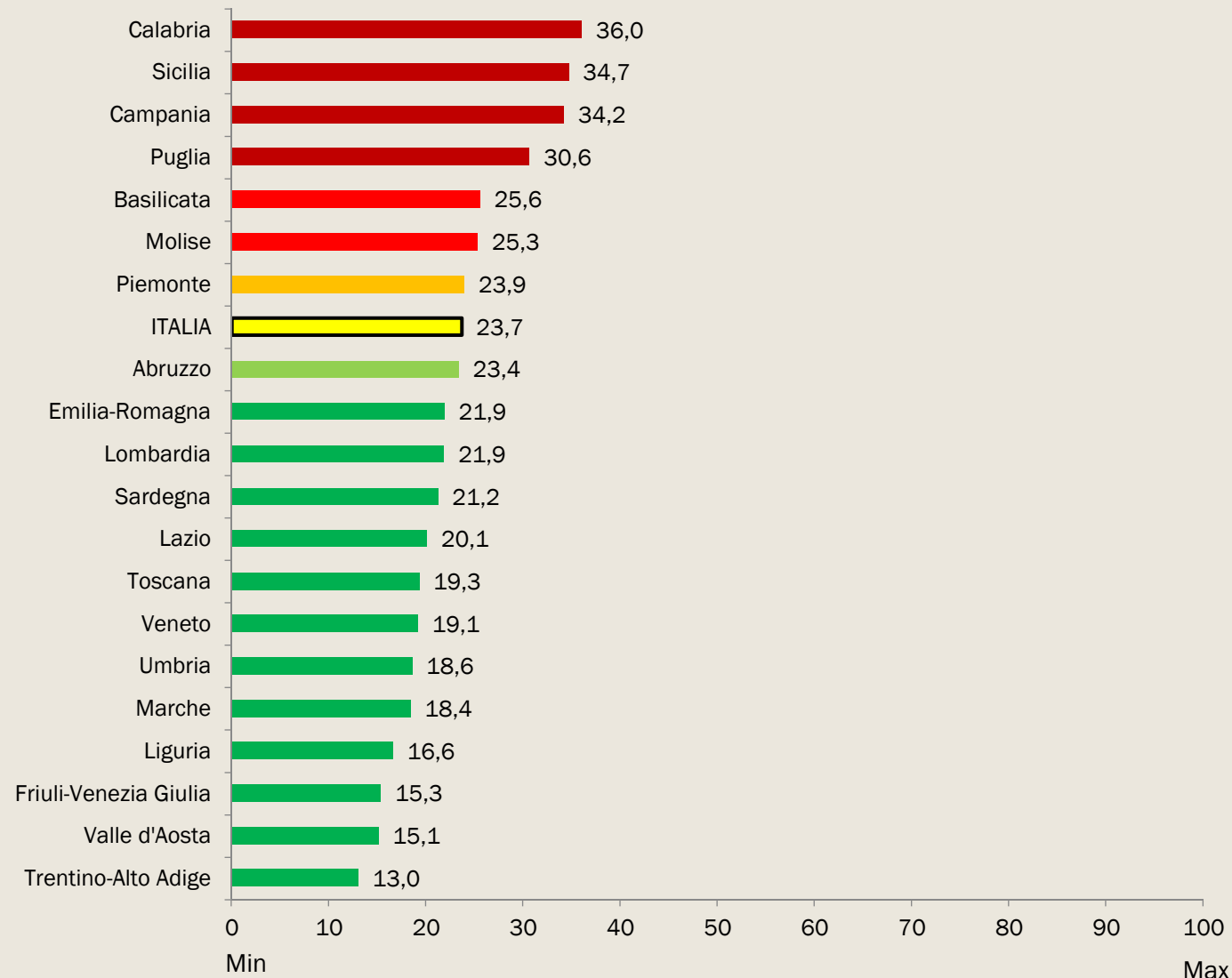


Regione	DOMINIO 2	RANK
Calabria	36,4	1
Campania	36,0	2
Puglia	35,1	3
Sicilia	33,5	4
Molise	32,4	5
Basilicata	31,6	6
Lazio	30,1	7
Lombardia	29,3	8
Piemonte	28,9	9
Emilia-Romagna	28,5	10
Toscana	27,0	11
Veneto	26,7	12
Abruzzo	25,7	13
Umbria	23,8	14
Sardegna	23,3	15
Liguria	23,3	16
Friuli-Venezia Giulia	21,5	17
Valle d'Aosta	19,0	18
Marche	18,0	19
Trentino-Alto Adige	17,0	20
<b>ITALIA</b>	<b>27,9</b>	

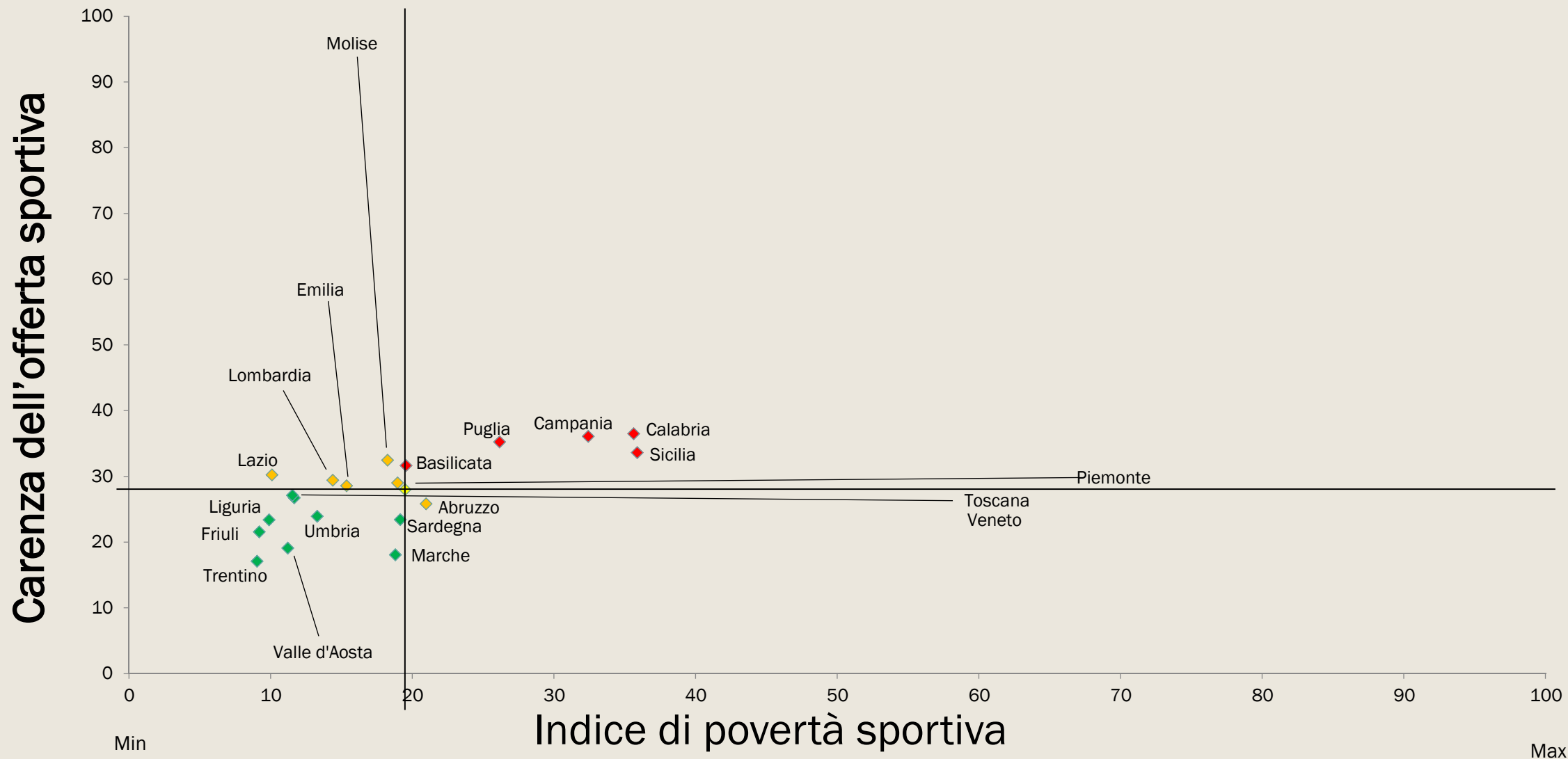


# L'applicazione del modello 2: I.D.S. a livello regionale

Regione	IDS	RANK
Calabria	36,0	1
Sicilia	34,7	2
Campania	34,2	3
Puglia	30,6	4
Basilicata	25,6	5
Molise	25,3	6
Piemonte	23,9	7
Abruzzo	23,4	8
Emilia-Romagna	21,9	9
Lombardia	21,9	10
Sardegna	21,2	11
Lazio	20,1	12
Toscana	19,3	13
Veneto	19,1	14
Umbria	18,6	15
Marche	18,4	16
Liguria	16,6	17
Friuli-Venezia Giulia	15,3	18
Valle d'Aosta	15,1	19
Trentino-Alto Adige	13,0	20
<b>ITALIA</b>	<b>23,7</b>	



# Grafico a dispersione per Domanda e Offerta nel modello 2



# Next steps...

- Applicare il modello a livello provinciale